

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.05  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО» (МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 08.12.2017 протокол № 6  
О присуждении Уховой Полине Сергеевне, гражданке РФ,  
ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Структурно-семантические характеристики студенческого сленга (на материале русского и французского языков)» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 04 октября 2017 г., протокол № 5 диссертационным советом Д 212.307.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство образования и науки РФ, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), (утвержден приказом Минобрнауки России от 11 апреля 2012 г. №105/НК).

Соискатель Ухова Полина Сергеевна, 1990 года рождения, в 2012 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». В 2013–2016 гг. являлась аспирантом кафедры теории коммуникации и рекламы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по специальности 10.02.19 – теория языка. В настоящее время является лектором русского языка и культуры кафедры славянских и восточных языков университета г. Пуатье.

Диссертация выполнена на кафедре теории коммуникации и рекламы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Степанов Валентин Николаевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории коммуникации и рекламы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Официальные оппоненты:

Викулова Лариса Георгиевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры романской филологии государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет»;

Северская Ольга Игоревна, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН».

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижевартовский государственный университет», г. Нижневартовск – дала положительное заключение о диссертации, подписанное заведующим кафедрой лингвистики и перевода федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет», кандидатом филологических наук, доцентом Мариной Александровной Степановой.

В отзыве ведущей организации отмечается *научная новизна* диссертации, заключающаяся в комплексном описании и систематизации структурно-семантических характеристик студенческого сленга на материале русского и французского языков, позволяющая расширить представления о механизмах формирования и функционирования этого слоя языка, а также *теоретическая значимость* исследования, так как оно восполняет пробел в области изучения активных процессов в современных языках, вносит вклад в решение проблемы трансляции оценочного опыта человека. В отзыве отмечается, что основная направленность рецензируемого диссертационного исследования определяется в *выносимых на защиту положениях*, которые сочетаются с поставленными задачами, теоретически обоснованы и подтверждены анализом языковых фактов. В отзыве положительно оценивается четкость в обозначении целей и задач исследования и, как следствие, логичность и доказательность в решении ряда конкретных вопросов, наиболее важные из которых следующие: об уточнении содержания терминологической системы социолекта и ее

использовании в русской и французской лингвистических традициях; о продуктивных универсальных и уникальных деривационных механизмах сленговых единиц исследуемых языков; о модели языковой личности студента, реконструируемой на основе сленга; о сленговых единицах как средстве выражения оценки, транслирующей картину мира ценностей молодежного общества. В отзыве подчеркивается, что методология, основанная на всестороннем анализе теоретических положений, большой объем языковых примеров и оригинальные экспериментальные данные обеспечивают *достоверность результатов* диссертационной работы.

Особое внимание в отзыве обращается на *личный вклад* диссертанта, который заключается в конструировании многоуровневой методики исследования, проведении анализа количественных и качественных данных, подготовке и осуществлении необходимых видов анкетирования, разработке типологии деривационных механизмов студенческого сленга, выявлении его тематических категорий и оценочного потенциала, а также в описании модели языковой личности и языковой картины мира студента на материале русского и французского языков.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие *замечания и вопросы* дискуссионного характера: необходимо уточнить правомерность отнесения к студенческому сленгу глагола «липнуть», зафиксированного в Словаре русского языка С.И. Ожегова (1984), переносное значение которого «неотвязно приставать, лнуть» (разговорное, неодобрительное); пояснить, почему понятие «антиценность», о которой пишут авторы коллективной монографии «Лингвистика и аксиология: этносемиотрия ценностных смыслов» (М., 2011) и которое, возможно, обуславливает наличие в студенческом сленге значительного количества лексем с отрицательной оценкой, осталось за рамками данного исследования; в замечаниях указывается на желательность этимологических комментариев, присутствующих в словнике французского арго, но отсутствующих в словнике русского студенческого сленга, которые, по мнению рецензента, значительно расширили бы представления о путях формирования сленговых единиц.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, из них по теме диссертации 11 научных работ общим объемом автора – 5, 25 п.л., в том числе 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Соискатель принял участие в 11 научных конференциях разного уровня: международных, всероссийских и межвузовских. Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации:

1. Ухова, П.С. Механизмы формирования лексического состава сленга русской и французской студенческой молодежи: сопоставительный анализ [Текст] / П.С. Ухова // Ярославский педагогический вестник. Том 1 (Гуманитарные науки). – 2012. – № 3. – С. 130-136 (0,5 п.л.).
2. Ухова, П.С. Оценочный потенциал лексических единиц молодежного сленга [Текст] / П.С. Ухова // Ярославский педагогический вестник. Том 1 (Гуманитарные науки). – 2014. – № 4. – С. 180-184 (0,5 п.л.).
3. Ухова, П.С., Степанов, В.Н. Оценочный потенциал французского студенческого сленга [Текст] / П.С. Ухова, В.Н. Степанов // Иностранные языки в высшей школе. – 2016. – Вып. 4 (39). – С. 17-25 (0,5 п.л. /0,25 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы ведущей организации, официальных оппонентов, специалистов:

Натальи Ивановны Клушиной, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры стилистики русского языка факультета журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва);

Ирины Васильевны Крюковой, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (г. Волгоград);

Елены Николаевны Ежовой, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой рекламы и связей с общественностью федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь);

Ларисы Васильевны Селезневой, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и литературы лингвистического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» (г. Москва);

Александра Демьяновича Петренко, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой теории языка, литературы и социолингвистики Института иностранной филологии Таврической академии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «КФУ им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь);

Марины Ростиславовны Желтухиной, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории английского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (г. Волгоград);

Елены Александровны Чибисовой, кандидата филологических наук, доцента кафедры коммуникационных технологий и связей с общественностью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург).

Во всех отзывах дается положительная оценка работы, указывается на ее актуальность и перспективность, чёткость формулировок цели, задач, объекта и предмета исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, высокий уровень апробации, ценность личного вклада исследователя в изучение социолекта русской и французской учащейся молодежи. Специалисты подчёркивают, что несомненным достоинством работы являются интегративные методики анализа материала и удачное комбинирование социолингвистических, стилистических, психологических, аксиологических подходов к выявлению и описанию структурно-семантических характеристик сленга и его функционирования. Отмечается, что диссертанту удалось представить всестороннее, полное и точное описание изучаемого субстрата языка, а все вынесенные на защиту положения последовательно и убедительно доказываются автором диссертации; кроме того, указывается на логичность построения и внутреннее единство работы.

В отзывах на автореферат содержатся вопросы дискуссионного и уточняющего характера. Доктор филологических наук, профессор И.В. Крюкова задает следующие вопросы: Были ли анкеты для русских и французских респондентов полностью идентичными? Какие вопросы включала анкета? Каковы результаты верификации собранного в ходе опроса материала по словарям современного сленга? Доктор филологических наук, профессор А.Д. Петренко просит уточнить, какие определения языковой нормы и социолекта были выбраны в качестве базовых для данного исследования и какие тенденции развития языковой личности студента являются доминирующими на современном этапе развития общества. В отзывах Н.И. Клушиной, Е.Н. Ежовой, Л.В. Селезневой, Е.А. Чибисовой, М.Р. Желтухиной вопросов и замечаний нет.

*Официальный оппонент* доктор филологических наук, профессор Л.Г. Викулова отмечает актуальность, научную новизну, теоретическую и

практическую значимость исследования, личный вклад соискателя в разработку проблем, связанных с теоретическим осмыслением молодежного социолекта, отдельно подчеркивает убедительность сделанных выводов о взаимодействии универсально-предметного и культурно маркированного кодов в языковой картине мира студенчества, а также аналитическую компетенцию диссертанта при моделировании языковой личности студента на материале двух языков. Оппонент указывает на продуманность структуры диссертации, стройность концепции модели студенческой личности с учетом многообразных факторов ее декодирования, многочисленных лексико-грамматических и прагматических характеристик. В числе достоинств работы оппонент отмечает обширную эмпирическую базу – корпус студенческого сленга русского и французского языков, собранный на основе комплексного подхода.

*Замечания оппонента:* научное положение, сформулированное в третьем пункте, не отражает сущности полученных научных результатов; упущением является отсутствие в методологической базе исследования диссертации С.В. Леорды («Речевой портрет современного студента». – М., 2006), выполненной на материале русского языка.

*Вопросы оппонента:* каким образом именно аксиологический анализ позволяет определить ценностные координаты языковой картины мира студенчества и установить элементы личностной и национальной аксиосферы; характерны ли обыгрывания иностранных слов и сознательное употребление сниженной лексики как способа снять напряжение и поэкспериментировать с языковыми нормами для русской / французской культур; влияет ли сленг на тематическую организацию студенческого дискурса.

*Официальный оппонент* кандидат филологических наук О.И. Северская отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы, её теоретическую и практическую значимость, обоснованность основных научных положений диссертации и достоверность полученных результатов, обусловленных комплексным подходом к изучению одного из самых динамичных пластов лексики – молодежного сленга, релевантным выбором научной методологии и методики анализа. Оппонент отмечает, что исследование в целом отличается самостоятельностью и завершённостью, а структура работы отличается продуманностью, логична и полностью отвечает поставленной в ней цели – выделить ценностно-смысловое пространство языка учащейся молодежи, смоделировать соответствующую ему языковую картину мира и вычленить культурно-смысловые доминанты каждой из сопоставляемых языковых культур. В числе достоинств

представленной работы оппонент подчеркивает новизну эмпирического материала, высокую степень исследовательской компетенции соискателя, значимость для теории языка предложенного диссертантом решения проблемы реконструкции языковой картины мира и моделирования коллективной языковой личности, а также важность исследования в социокультурном плане, поскольку помогает взаимодействию языков и культур.

*Замечания оппонента:* в практической главе было бы целесообразным проанализировать популярные сленговые интернет-мемы, сокращения, этикетки, которые также актуализируются в современной молодежной речи, а не только в интернет- и смс-коммуникации; представляется спорным тезис о том, что «язык молодых (сленг) – система минимально закрытая и характеризующаяся максимальной прозрачностью своих единиц».

*Вопросы оппонента:* не является ли язык художественной литературы и литературный язык, наравне со сленговой составляющей каждого национального языка, перспективными для исследования языковых маркеров национальной культуры и феноменов поликультурного, глобализованного пространства коммуникации; о какой именно «коллективной языковой личности» говорится в работе и можно ли считать предложенный в работе речевой портрет эскизом к речевому портрету, например, поколения 2000-х годов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор филологических наук Л.Г. Викулова и кандидат филологических наук О.И. Северская являются компетентными учеными в области современной дискурсологии и имеют публикации в сфере прагмалингвистики (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Уховой П.С.); федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижевартовский государственный университет» и кафедра лингвистики и перевода широко известны своими достижениями в области изучения проблем лингвокультурологии и лингвоаксиологии. Выбранная организация способна определить научную и практическую ценность диссертации (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет» стать ведущей организацией по диссертации Уховой П.С.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** стройная модель языковой личности студента с учетом многообразных факторов ее декодирования, многочисленных лексико-грамматических и прагматических характеристик;

**предложены** типологизация деривационных механизмов студенческого сленга двух разных языковых культур, систематизация структурно-семантических характеристик сленгизмов и их принадлежности к различным тематическим полям, описание универсально-предметных и культурно маркированных кодов, значимых для представления передаваемой ими языковой картины мира и моделирования коллективной языковой личности студенчества;

**доказано**, что сленг русской и французской студенческой молодежи — это оценочное явление, с помощью которого молодые люди выражают свое отношение к окружающей их действительности. Оценочные характеристики его единиц выполняют функцию маркера, отличающего сленг от других некодифицированных форм (арго, жаргона, интержаргона, просторечия);

**выработана и введена** авторская комплексная методика формирования и исследования корпуса некодифицированных единиц русского и французского сленга, которая включает применение психолингвистического эксперимента и социологического опроса студентов с учетом данных авторитетных словарей русского сленга и французского арго, актуальных данных интернет-форумов, Национального корпуса русского языка и корпусов французского молодежного арго, а также собственных полевых исследований в молодежной речевой среде.

#### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказан** ряд положений теории языка, касающихся универсально-предметного и культурно маркированного кодов в языковой картине мира студенчества, что дает возможность для дальнейших разработок в этом направлении по таким общим и частным проблемам языкознания, как выявление универсальных черт языкового материала, национально-специфических черт семантики и др. Результаты данного исследования также могут способствовать дальнейшей разработке общих и частных проблем сравнительной лингвистики;

применительно к экспериментальной части исследования продуктивно **использован** сформированный обширный корпус языкового материала на русском и французском языках;

**изложены и развернуты** терминосистема существующих исследований русских «арго», «жаргона» и «сленга» и французских «argot»,



«jargon» и «branché»); компоненты оценочной ситуации (к которым относятся субъект, объект, основание и характер оценки) в терминах лингвоаксиологии и лингвопрагматики;

**раскрыто** сходство механизмов формирования оценочного потенциала и тематической организации русского и французского студенческого сленга;

**изучены** элементы универсально-предметного и культурно маркированного кодов в языковой картине мира молодых людей двух стран и **установлено** сходство их ментальности и культурно-языковых кодов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** в учебный процесс кафедры романских языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» комплексная методика анализа актуальных языковых единиц, основные положения работы использовались в рамках курса «Теория первого иностранного языка (модуль «Стилистика»); основные результаты и наблюдения над собранным и классифицированным языковым материалом могут быть использованы в курсах по общему языкознанию, лексикологии, истории лингвистики, дериватологии, социолектологии, когнитивной лингвистике и лингвокультурологии, общей теории оценочности. Полученные в ходе социологического опроса лексемы являются отражением актуального современного состояния социолектов в русском и французском языках и представляют собой ценный лингвистический материал по современной аксиосфере студенческой субкультуры;

**изучен и описан** недостаточно исследованный в русском языкознании социолект французской студенческой молодежи и сопоставлен с полевой и генетической структурой некодифицированной лексики в русской системе;

**определены** универсальные и уникальные характеристики этого субстрата в русской и французской лингвистических системах;

**создан** алгоритм анализа эмпирических данных по трем направлениям (тематическая организация сленга, его деривационные модели, оценочность его единиц);

**представлены** результаты сравнительно-сопоставительного анализа по каждому направлению и предложены рекомендации к их использованию в рамках лекционных курсов и практических занятий по лексикологии,

теории межкультурной коммуникации, социолингвистике, в элективных курсах по лингвокультурологии и дискурсивному анализу.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на исходных положениях известных работ отечественных и зарубежных исследователей, посвященных *семантике*, а также изучению *некодифицированных форм языка* (Ш. Балли, Т. Виноград, Г. В. Колшанский, И. Р. Гальперин, М. А. Грачев, В. Д. Девкин, В. С. Елистратов, Л. М. Ермакова, В. И. Жельвис, Е. А. Земская, Д. С. Лихачев, Ю. Н. Караулов, М. В. Китайгородская, Л. П. Крысин, В. П. Коровушкин, Т. И. Ретинская, В. В. Химик, С. Blanche-Benveniste, H. Boyer, L.-J. Calvet, J.- P. Colin, J.-P. Goudailler P. Merle, M. Sourdod);

**идеи базируются** на анализе научных трудов, посвящённых вопросам *лингвокультурологии* (С. Г. Воркачев, В. В. Красных, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев); *прагмалингвистики* (Ю. Д. Апресян, Л. Г. Викулова, Т. Г. Винокур, Л. Д. Выготский, Г. Н. Кенжебалина, О. И. Северская); *изучению языковой личности и языковой картины мира* (Г. И. Богин, А. Вежбицкая, В. В. Виноградов, В. И. Карасик, Ю. Н. Караулов, О. А. Корнилов, В. Г. Костомаров, В. В. Морковин), *оценке, ее основным характеристикам, видам и свойствам* (Ю. Д. Апресян, Н. Д. Арутюнова, В. А. Василенко, Е. М. Вольф, Г. Ф. Гибатова, В. И. Говердовский, Т. В. Маркелова, В. Н. Телия);

**в исследовании использованы данные словарей** под редакцией Г. Н. Складневской (2006), В. С. Елистратова (2007), С. И. Левиковой (2003), А. Е. Попковой (2013), Ж.-П. Гудайе (2001) и Ж.-П. Колена (2006);

**использован** комплексный подход к анализу структурно-семантических характеристик русского и французского студенческого сленга.

**Личный вклад соискателя** в исследование социолекта студенческой молодежи состоит в определении целей, задач, объекта и предмета исследования, разработке структуры диссертации, обосновании продуктивности использованных исследовательских алгоритмов. Полученные лично диссертантом выводы предлагают важное для теории языка решение проблемы реконструкции языковой картины мира и моделирования коллективной языковой личности. Данная работа важна и в социокультурном плане, поскольку помогает взаимодействию языков и культур.

